

ПОНЯТИЯ МИНЕРАЛЬНЫЙ ВИД И РАЗНОВИДНОСТЬ  
МИНЕРАЛЬНОГО ВИДА. ОПЫТ ЕСТЕСТВЕННО-ГЕНЕТИЧЕСКОЙ  
СИСТЕМАТИЗАЦИИ МИНЕРАЛОВ НА ПРИМЕРЕ ЩЕЛОЧНЫХ  
ПОЛЕВЫХ ШПАТОВ

**Боруцкий Б.Е. (borborutzky2012@yandex.ru)**

Московское отделение. Минералогический музей РАН имени А.Е. Ферсмана

CONCEPTS OF MINERAL SPECIES AND VARIETIES. THE PRACTICE OF  
WORKING OUT A "NATURAL GENETIC" SYSTEMATICS OF MINERALS:  
AN EXAMPLE OF ALKALI FELDSPARS

**Borutzky B.Ye.**

Moscow branch. A.E.Fersman Mineralogical Museum RAS

Главной целью минералогической науки является выяснение особенностей химического состава и строения реальных природных минералов, условий их образования и области устойчивого существования. Получаемые данные могут быть использованы для адекватного описания Вселенной, геологических образований, то есть горных пород, и изменения их в геологическом времени, возможности использования химического состава и физических свойств минералов или минеральных агрегатов в промышленности или как минералогических индикаторов при поиске полезных ископаемых и т.д. При этом изучаются реальные, существующие в природе минеральные индивиды и их агрегаты, во всем их разнообразии, с учетом изменения при разных физико-химических параметрах, в разных природных образованиях и в геологическом времени. То есть, минералогическая наука является *естественно-исторической*.

Понятие *минеральный вид* было введено для наведения порядка в минералогии, разграничения минеральных индивидов по наиболее существенным отличительным их признакам и для попытки их систематизации. Чтобы менее существенные, но характерные различия (безусловно, важные для отдельных направлений и задач минералогии, петрологии, кристаллографии, промышленно важные, типоморфные для разных геологических объектов и т.п.) при этом не пропали, была предусмотрена возможность использования термина *разновидность минерального вида*. Таким образом, понятия минеральный вид и разновидность являются вторичными по отношению к реальному минеральному веществу, введены лишь для его описания с различной степенью детальности, и их разграничение требует уточнения критериев, что более существенно, а что менее. Те критерии, которые ранее (в XIX и XX вв.) представлялись существенными, видообразующими, по мере развития методов исследования утрачивают свое значение, не соответствуют

изменившемуся уровню знаний о веществе, получаемых с помощью новых прогрессирующих методов исследования. Таким, в частности, является химический критерий, сформулированный как «правило 50%». Упрямое следование этому принципу международных комиссий по номенклатуре минералов ММА приводит к уродливому размножению минеральных видов за счет бывших разновидностей – уничтожению понятия разновидность вместо увеличения его значимости, признанию целесообразности выделения химических, структурных, морфологических и других разновидностей вида, более приближенных к реальному минеральному веществу, адекватно описывающих существующие минеральные индивиды данного вида.

Далее. Современное понимание понятия минеральный вид не учитывает реального строения минерального вещества и генетической стороны данной проблемы, того что минеральный вид существует только в пределах определенного поля (области) стабильности, за пределами которого разрушается или метасоматически замещается минералом другого вида, а внутри поля может менять свой химический состав, детали кристаллической структуры и физические свойства непрерывно в соответствии с изменением физико-химических параметров минералообразующей или минералосохраняющей среды, а если внутри него наблюдаются разрывы сплошности, но они ничего общего не имеют с 50%-интервалами.

Наконец, понятие минеральный вид с сопутствующими разновидностями должно учитывать и изменение состава и свойств реального вещества в геологическом времени, то есть включать и «жизнь» минералов – твердофазовые превращения в них после кристаллизации.

Все выше сказанное убеждает нас в необходимости изменения содержания и значимости понятия минеральный вид и пересмотра критериев его выделения.

В качестве примера рассмотрен опыт естественно-генетической систематизации минералов на примере щелочных полевых шпатов, использованный нами при написании соответствующего раздела для Справочника Минералы (Том. V, вып. 1) и в ходе минералогическо-петрологических исследований в Хибинском массиве.